



Kristiansand
kommune

Skolebehovsplan

Del 1 Tilstandsoversikt skoleanlegg



Innledning

Bakgrunn

Bystyret har vedtatt at det skal utarbeides skolebehovsplan som grunnlag for prioritering av oppgraderingsbehov og vurdering av en mer kostnadseffektiv skolestruktur. Skolebehovsplanen skal fremmes i forkant av økonomiplan 2025-28.

Bystyret har også vedtatt at i påvente av skolebehovsplan, skal det ved rullering av økonomiplan 2024-2027 fremlegges en oversikt over oppgraderingsbehov og en prioriteringsrekkefølge for oppgradering av skolene i Kristiansand.

Tilstandsoversikten gir en samlet oversikt over vurdering av kapasitet, egnethet og tilstand på de kommunale grunnskoleanleggene. Hensikten med oversikten er å beskrive og gi en forenklet tilstandsvurdering av skolene i Kristiansand, som i neste omgang kan være et godt grunnlag for å prioritere tiltak. Tilstanden beskrives per skole med hensyn til:

- Kapasitet i skoleanlegget (bygg og uteareal)
- Funksjonell egnethet (elevfunksjoner, ansattfunksjoner og inneklima)
- Bygningsmessig tilstand (bygg, VVS, elektro, ekom og automatisering, heis)
- Uteareal (uteoppholdsareal og øvrig uteareal)
- Universell utforming i skoleanlegget (bygg og uteareal)

I tillegg viser oversikten nøkkelinformasjon om elevtall, bygg og uteområde, samt om skolen har midlertidig bygg/brakke og om det er planlagte/pågående tiltak for skolen.

Det er ikke beregnet kostander og spesifikke tiltak i denne oversikten. Dette vil være en del av arbeidet med del 2 av skolebehovsplanen.

Tilstandsoversikten er utarbeidet av en tverrfaglig og tverretatlig arbeidsgruppe med medlemmer fra stab Oppvekst, forvalterne i Eiendom og Norconsult. Alle de overordnede vurderingene er gjennomgått av den tverrfaglige arbeidsgruppen.

Overordnet bilde

- Mange skoler har en god del ledig kapasitet og det er samlet sett stor overkapasitet i anleggene. Noen få skoler har utfordringer med liten kapasitet. Elevtallet er ventet å øke på kun et fåtall skoler, mens øvrige skoler får stabilt eller redusert elevtall.
- Det er generelt god funksjonell egnethet i skoleanleggene.
- Bygningsmassen sett under ett viser at tilstanden på byggene er varierende med noen helt nye bygg med TG0 og noen gamle bygg med betydelig vedlikeholdsbehov. Ingen bygg har samlet sett laveste tilstandsgrad TG3.
- Det er en del mangler i utearealene, både ift. egnethet og tilstand. Mange av disse manglene er ikke spesielt kostbare å gjøre noe med.
- Det er en mange mangler ift. universell utforming både innomhus og utomhus. Spesielt utomhus har det tidligere ikke vært særlig fokus på universell utforming og anleggene er dermed ikke planlagt etter slike prinsipper. Mange av disse manglene utbedres når skolene får elever som utløser behov for tiltak.

Hovedfunn

Kapasitet i skoleanleggene og elevtallsutvikling

Det store flertallet av skoler har ledig kapasitet i anlegget, eller er godt utnyttet kapasitetsmessig. Samlet sett har skolene kapasitet til å ta imot i overkant av 2000 flere elever enn det er i de kommunale grunnskolene i kommune i dag. Elevtallet i hele kommunen samlet er ventet å reduseres med mer enn 600 elever frem mot 2034. Dette vil bidra til ytterligere overkapasitet.

De aller fleste skolene kan vente stabilt elevtall eller noe nedgang i antall elever. Kretsen 17. Søm (skolene Vardåsen, Strømme og Haumyrheia) skiller seg markant ut ved at det her er ventet en kraftig vekst i elevtallet. Hånes/Tveit (Hånes skole og Vigvoll skole), Lunde (Lunde skole og Tinntjønn skole) og Kvadraturen (Tordenskjoldsgate skole) venter også vekst i elevtallet.

Det er noen skoler som peker seg ut ift. utfordringer med kapasitet:

- Lindebøskauen skole har langt flere elever enn beregnet kapasitet. Dette kommer av at skolen har klasserom som ikke bør benyttes som ordinære klasserom pga. manglende dagslys og utsyn. Her er det ventet en reduksjon i elevtallet, men ikke så mye at kapasitetsutfordringene løses.
- Tordenskjoldsgate skole har flere elever enn skolen har kapasitet til, og her er elevtallet ventet å øke noe frem mot 2024.
- Haumyrheia skole har fullt utnyttet kapasitet og i dette området er elevtallet ventet å øke mye frem mot 2034. Det samme gjelder Vigvoll skole, men denne blir erstattet med nybygg.
- Fagerholt skole, Havlimyra skole og Møvig skole har også fullt utnyttet kapasitet, men i disse områdene er elevtallet ventet å reduseres.

De aller fleste skolene har store nok utearealer ift. elevtall. Oddemarka skole, Vigvoll skole og Grim skole skiller seg ut på dette området, ved at det på disse skolene er lite uteoppholdsareal ift. elevtall på skolene.

Funksjonell egnethet

Funksjonell egnethet er vurdert ut fra funksjonalitet i elevfunksjoner, ansattfunksjoner og inneklime. Generelt er det god funksjonell egnethet i de aller fleste skoleanleggene. På dette punktet er det Tordenskjoldsgate skole som skiller seg ut med svært dårlig funksjonell egnethet (EG3), mens Lindebøskauen skole, Haumyrheia skole, Hånes avd. Brattbakken og Hellemyr er vurdert til EG2. Her er det blant annet dagslysforhold i elevarealer og inneklime som er utfordrende.

En annen utfordring innen funksjonell egnethet er knyttet til lærerarbeidsplasser. Tre skoler har arbeidsrom til lærere uten direkte dagslystilgang, slik det er krav til. Ellers er det en del skoler som har for lite areal til lærerarbeidsplasser iht. krav fra arbeidstilsynet.

En del skoler har også utfordringer knyttet til inneklime. Spesielt luftkvalitet og lyd/støy skiller seg ut. Med luftkvalitet siktes det primært til temperatur og CO₂. Ved skolene som er blitt vurdert til en TG2 på funksjonell egnethet for inneklime rapporteres det om en del klager fra brukere og tekniske utfordringer fra kommunens driftstekniske avdeling. Inneklimeutfordringene ved de fleste av disse skolene har ett komplekst bilde, og i de fleste tilfeller er det en kombinasjon av eldre, slitte anlegg med tekniske utfordringer og/eller for liten kapasitet som følge av økt personbelastning i rommet eller at bygningsmessige- og tekniske anlegg ikke er installert i det hele tatt. Eksempler på sistnevnte er nyere bygg uten installert anlegg for kjøling eller eldre bygg med fraværende eller mangelfull solavskjerming.

Bygningsmessig tilstand

Formålsbygg forvaltet av eiendomsenheten i Kristiansand kommune vedlikeholdes i dag etter to strategier. Skolebygg kategorisert som A-bygg skal ha en god tilstandsgrad hvor det med utgangspunkt i beregninger av livssyklus kostnader (LCC) er avsatt midler til løpende drift, vedlikehold og utskifting. Skolebygg kategorisert som B-bygg får driftsmidler, men har ikke tilstrekkelig avsatte midler til vedlikehold og utskifting, og det er dermed ikke mulig å opprettholde byggets tilstandsgrad over tid. Tidligere var ansvaret for innvendig vedlikehold av B-bygg tilegnet Oppvekst. Eiendom overtok dette ansvaret fra Oppvekst f.o.m. 01.01.2022.

Resultatet av tilstandsvurderingen viser at kommunens skolebygg i A-bygg-kategorien samlet sett har en relativt god tilstandsgrad.

B-kategori bygg består av 22 skoler. Av disse har 20 stk fått TG2, og det er spesielt de eldre B-byggene som utpeker seg. Basert på tilstandsvurderingen kommer det tydelig frem at bygg som enten ble oppført på tidlig 2000-tall eller eldre bygg som ikke har hatt en større oppgradering de siste 20 årene, begynner å få et fremtredende forfall og økt behov for vedlikehold og utskifting.

Bygningsmassen sett under ett viser at tilstanden på byggene er varierende med noen helt nye bygg med TG0 og noen gamle bygg med betydelig vedlikeholdsbehov. Selv om ingen av byggene har fått en samlet TG3 har flere av byggene enkelte bygningsdeler, tekniske anlegg og/eller deler av bygget i sin helhet som er vurdert til TG3.

Uteareal

Uteoppholdsareal egnethet og tilstand.

Skolegården er i kartleggingen gitt benevnelsen «uteoppholdsareal». Egnethet er vurdert i forhold til de ulike typer leke- og aktivitetsanlegg som inngår i de fleste skoleanlegg som er bygd etter 2015. Dette samsvarer med formuleringer som inngår i kommunens prosjekteringsanvisning (2022) for nye skoleanlegg. Avskjerming mot trafikk og belysning inngår også. Vurdering av tilstand baserer seg på slitasje på ulike typer flater, kanter, samt feil og mangler på lekeapparater.

Utearealene i Kristiansand kommune har generelt sett svært mange gode kvaliteter. I et nasjonalt perspektiv holder kvaliteten på utearealene et høyt nivå. Det har vært, og er, stort fokus på tilbudet i utearealene i kommunen og det stilles høye kvalitative krav til anleggene. Når utearealene nå vurderes opp mot ambisjonsnivået i prosjekteringsanvisningene til kommunen, viser tilstandsregistreringen at det er mangler i egnethet og tilstand på anleggene på et stort antall skoler, men at de aller fleste skoler også har deler av utearealet som har god kvalitet og egnethet.

20 av skolene har uteoppholdsareal med meget/god egnethet/tilstand.

15 av skolene har anlegg som er gitt betegnelsen mangelfull. Dette skyldes en kombinasjon av manglende nødvendige funksjoner for en skolegård og tilstanden på det som finnes av tilbud. Mange av uteoppholdsarealene i denne gruppen ble etablert i en tid der man ikke hadde samme oppmerksomhet omkring behovet for å skape et variert tilbud tilpasset ulike aldersgrupper og interesser.

I vurderingen har 11 av skolene blitt plassert i gruppen anlegg som har mange mangler i antall aktivitetstilbud og jevn over dårlig tilstand i forhold til de kriterier de er målt på. Dette gjelder først og fremst de tre skolene på Hånes og Ve, hvor det skal skje endringer i skolestrukturen de kommende årene. Tre av skolene i tidligere Songdalen kommune, samt Lindebøskauen, Hellemyr, Dvergsnes avd. Odderhei og Lovisenlund skårer av ulike grunner også lavt i vurderingen. Det er imidlertid nødvendig å gjøre oppmerksom på at det også i disse skolegårder finnes funksjonelle leke- og aktivitetsanlegg.

Kostnadene ved å løfte et uteoppholdsareal til en bedre tilstand vil variere alt etter hvilke anlegg det gjelder og om det utløser tilsagn i form av spillemiddeltilskudd. I ventetiden kan opparbeidelse av «enkle tiltak» gjøre en stor forskjell i hverdagen for de elevene det gjelder. En del av manglene kan delvis utbedres med tiltak som ikke er spesielt kostbare, og mange skoler med relativt enkle midler kan heves fra TG3 til TG2, og TG2 til TG1.

Øvrige uteareal (adkomst/parkering, drenering, overvann, tekniske anlegg m.m.)

Jevnt over viser kartleggingen at elementer vurdert under andre forhold for øvrige uteareal har større mangler og behov for oppgradering ved over halvparten av skolebyggene.

Ved syv skoler er øvrige uteareal vurdert til TG3 og ansett å ha en svært dårlig tilstand med betydelige avvik eller alvorlige mangler. Disse har behov for omfattende utbedring og oppgradering. Dette gjelder Grims skole, Solholmen skole, Finsland skole, Rosseland skole, Ve skole og Songdalen skole.

Det som særlig utpeker seg i negativ retning er farlige trafikkforhold, manglende belysning, vanskelig adkomst og parkering for både bil og sykler, samt utfordringer vedr. overvannshåndtering på skoletomten og drenering rundt bygningsmassen. Dette gjelder uavhengig av byggets vedlikeholds kategori.

Universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg

Eksisterende situasjon i skolebyggene er overordnet kartlagt og vurdert opp mot krav til universell utforming og tilgjengelighet. Kartleggingen gjelder den generelle universelle utformingen, ikke spesiell tilrettelegging.

17 av skolebyggene er gitt en samlet vurdering på TG0 eller 1 med tanke på universell utforming og tilgjengelighet, mens 29 av skolebyggene er vurdert til TG2 eller TG3. Blant disse er Hellemyr skole hvor det finnes kompetanseavdeling.

I relativt mange bygg er det betydelige mangler knyttet til universell utforming av inngangspartiet og generell tilgjengelighet til byggets hovedfunksjoner og toaletter/dusjanlegg. De færreste eldre skolebyggene har dørautomatikk i hoved-kommunikasjonsvei, bruk av kontrastfarger, tilstrekkelig utformet trapper og ramper, samt at det er mangelfull skilting og oppmerking, både visuelt og taktilt. De fleste av byggene har heis, men noen er av eldre typer som ikke universelt utformet.

For personer med ulike typer funksjonsnedsettelse vil det kunne oppleves som utfordrende å komme inn og oppholde seg i flertallet av kommunens skolebygg.

Skolebygg som er bygget eller betydelig oppgradert og renoverert rundt 2010 (+/-) eller senere virker å være tilfredsstillende utformet med hensyn til universell utforming og oppfyller også krav iht. dagens lovverk. Bygg bygget iht. TEK17 er gitt TG0.

Funnene gjelder uavhengig av byggets vedlikeholdskategori.

Flere skoler har elever med ulike typer funksjonsnedsettelse. Manglende tilpassinger for disse elevene utføres vanligvis fortløpende etter behov.

Universell utforming og tilgjengelighet uteareal

Universell utforming av uteareal er vurdert i forhold til adkomst og utforming av uteområdet. Hensikten er å sikre tilgjengelighet, deltakelse og likestilt bruk for dem med ulike typer funksjonsnedsettelse.

11 skoleanlegg har utearealer som stort sett er universelt utformet iht. gjeldende lovverk. Mange av disse skolene er bygget etter 2015.

23 skoleanlegg har utearealer som skårer lavest på skalaen. De resterende 12 er vurdert til en TG2. Flere av uteområdene som har fått TG2 eller TG3 er opparbeidet i en tid da universell utforming ikke hadde samme oppmerksomhet som de seneste årene. Det var først i Byggteknisk forskrift 2010 at krav om universell utforming ble tatt inn i forskriften. Kravene ble ytterligere skjerpet i forskriften av 2017. Skoleanlegg bygd før 2010 skårer derfor lavt på universell utforming utendørs. Selv om et anlegg er eldre enn 2010, gjelder likevel Likestillings- og diskrimineringslovens formuleringer.

Gjengangere på mangellisten er HC-parkering, kontrastbruk, håndløper, gangsone/ledelinje og lite tilrettelagte arealer, primært for elever med nedsatt bevegelse.

Kommunen har kompetanseavdelinger ved fire skoler. Her går det flere elever med ulike funksjonsnedsettelse. Tangvall og Nygård skole har ingen/små avvik ift. universell utforming. På Krossen skole er flere forhold godt ivaretatt, men det gjenstår å opparbeide omtrent halvparten av uteoppholdsarealet til universell standard. Hellemyr skole har den fjerde kompetanseavdelingen. Her er det behov for en større rehabilitering som bør sees i sammenheng med nødvendig oppgradering av uteoppholdsarealet.

Flere skoler har elever med ulike typer funksjonsnedsettelse. Manglende utendørs tilpassinger for disse elevene utføres vanligvis fortløpende etter behov.

Samleoversikt alle skoler

Tabellen på neste side gir en samlet oversikt over alle de kommunale grunnskoleanleggene. Noen anlegg er ikke med i oversikten. Dette gjelder Åsane skole (som legges ned når utbyggingen på Vågsbygd er ferdig), Bringsvær leirskole og Mottaksskolen.

Overordnet beskrivelse skala

Beskrivelse av skala tilstandsgrader:

-	Ikke vurdert/ikke aktuelt.
TG0	Ingen avvik. Meget god tilstand, ingen behov for utbedring - tilsvarende nybygg/nyanlegg.
TG1	Mindre avvik. God tilstand. Kun mindre slitasje og elde. Ingen behov for utbedring.
TG2	Vesentlige avvik. Utilfredsstillende tilstand. Behov for vedlikehold, mindre utskiftninger.
TG3	Stort eller alvorlig avvik. Dårlig tilstand. Behov for omfattende utbedringer, utskiftninger.

Beskrivelse av skala egnethetsvurdering:

-	Ikke vurdert/ikke aktuelt.
EG0	Skoleanlegget har svært god funksjonell egenhet.
EG1	Skoleanlegget har god funksjonell egenhet.
EG2	Skoleanlegget har dårlig funksjonell egenhet.
EG3	Skoleanlegget har svært dårlig funksjonell egenhet.

Beskrivelse skala kapasitetsutnyttelse læringsarealer:

70-79 %	Skolen har ledig kapasitet med dagens elevtall
80-89 %	Skolen er godt utnyttet med dagens elevtall.
Over 90 %	Skolen er fullt utnyttet med dagens elevtall.

Beskrivelse skala størrelse uteoppholdsareal:

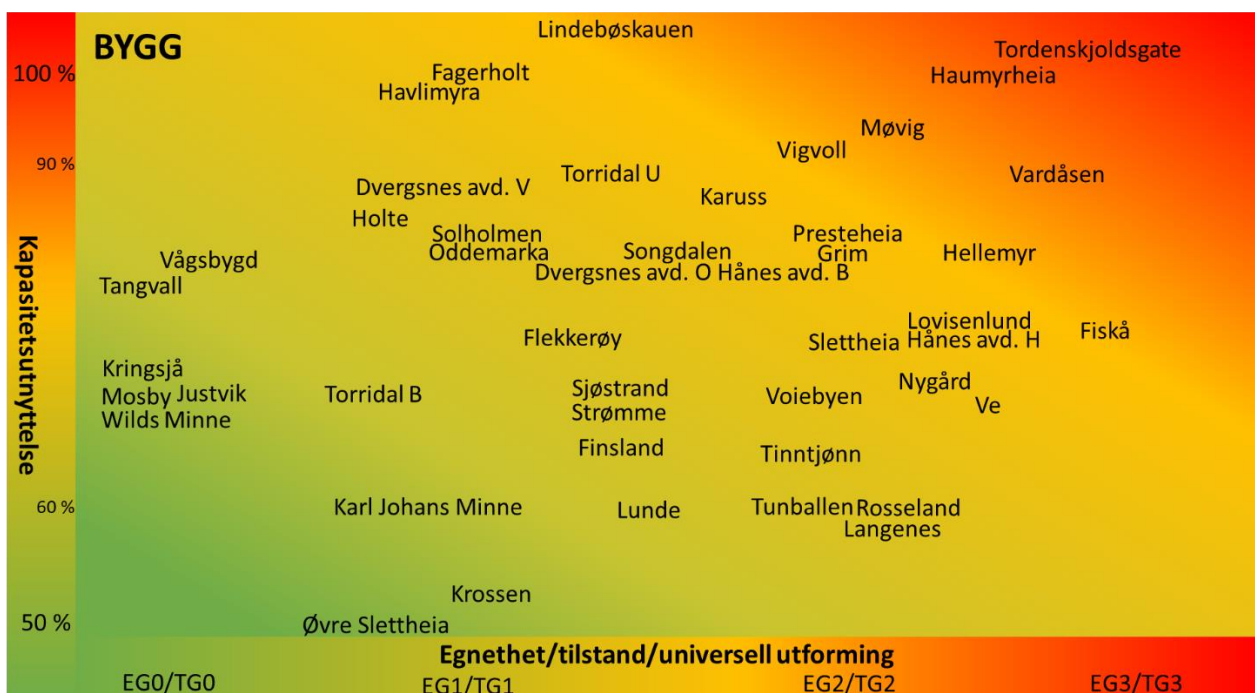
-	
God	Skolen har god arealtilgang med dagens elevtall.
Mangelfullt	Skolen har mangelfull arealtilgang med dagens elevtall.
For lite	Skolen har for lite arealtilgang med dagens elevtall.

Skolenavn	Skoletype	Elevtall 2023/24 (GSI)	Planlagt/pågående tiltak	Vurdert funksjonell kapasitet (90 % utnyttelse)	Vurdert maksimal teoretisk	Kapasitetesutnyttelse læringsarealer 2022/23	Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	Elevtallsutvikling trend	Funksjonell egnethet - samlet vurdering	Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	Øvrig uteareal - andre forhold	Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	Universell utforming og tilgjengelighet uteareal
Dvergsnes skole Odderhei	3-7. trinn	354	Nei	389	432	82 %	God	↓	EG1	TG1	TG3	TG2	TG2	TG3
Dvergsnes skole Valsvigeveien	1-2. trinn	131	Nei	135	150	87 %	God	↓	EG0	TG1	TG2	TG1	TG1	TG2
Fagerholt skole	1.-7. trinn	557	Nei	518	576	97 %	God	↓	EG1	TG1	TG0	TG0	TG1	TG0
Finsland skole	1.-10. trinn	150	Nei	203	225	67 %	God	→	EG1	TG2	TG3	TG3	TG2	TG3
Fiskå skole	8.-10. trinn	244	Nei	288	320	76 %	God	→	EG1	TG2	TG2	TG2	TG3	TG3
Flekkerøy skole	1.-7. trinn	382	Nei	455	506	75 %	God	↓	EG0	TG1	TG2	TG1	TG2	TG3
Grim skole	8.-10. trinn	472	Ja	508	564	84 %	For lite	↓	EG1	TG1	TG2	TG3	TG3	TG3
Haumyrheia skole	8.-10. trinn	327	Nei	302	335	98 %	God	↑	EG2	TG2	TG1	TG1	TG3	TG2
Havlimyra skole	8.-10. trinn	434	Nei	405	450	96 %	God	↓	EG0	TG1	TG0	TG1	TG1	TG0
Hellemyr skole	1.-7. trinn	394	Nei	423	470	84 %	God	↓	EG2	TG2	TG3	TG2	TG3	TG3
Holte skole	8.-10. trinn	314	Nei	324	360	87 %	God	↓	EG0	TG1	TG0	TG0	TG1	TG1
Hånes skole Brattbakken	4.-7. trinn	282	Ja	309	343	82 %	God	↑	EG2	TG2	TG3	TG2	TG2	TG3
Hånes skole Heståsen	1.-3. trinn	211	Ja	252	280	75 %	Mangelfullt	↑	EG1	TG2	TG3	TG2	TG3	TG3
Justvik skole	1.-7. trinn	211	Nei	268	298	71 %	God	→	EG0	TG1	TG1	TG0	TG0	TG0
Karl Johans Minne skole	1.-7. trinn	233	Nei	341	379	61 %	God	↓	EG0	TG1	TG1	TG2	TG1	TG2
Karuss skole	1.-10. trinn	409	Nei	430	478	86 %	God	→	EG1	TG2	TG2	TG2	TG2	TG3
Kringsjø skole	1.-7. trinn	237	Nei	293	325	73 %	God	→	EG0	TG0	TG0	TG1	TG0	TG0
Krossen skole	1.-7. trinn	97	Nei	173	192	51 %	God	↓	EG1	TG1	TG2	TG2	TG1	TG3
Langenes skole	1.-7. trinn	227	Nei	335	372	61 %	God	→	EG1	TG2	TG1	TG1	TG2	TG2
Lindebøskauen skole	8.-10. trinn	190	Nei	136	151	126 %	God	↓	EG2	TG1	TG3	TG1	TG2	TG2
Lovisenlund skole	1.-7. trinn	449	Nei	532	591	76 %	God	↓	EG1	TG2	TG3	TG2	TG3	TG3
Lunde skole	1.-7. trinn	387	Nei	576	640	60 %	God	↑	EG1	TG1	TG1	TG1	TG2	TG2
Mosby skole	1.-7. trinn	217	Nei	280	311	70 %	God	↓	EG0	TG0	TG0	TG0	TG0	TG0
Møvig skole	8.-10. trinn	303	Nei	290	322	94 %	God	↓	EG1	TG2	TG2	TG1	TG2	TG2
Nygård skole	1.-7. trinn	329	Nei	411	457	72 %	God	→	EG1	TG2	TG0	TG2	TG2	TG1
Oddemarka skole	8.-10. trinn	423	Nei	455	506	84 %	For lite	→	EG0	TG1	TG1	TG1	TG1	TG2
Presteheia skole	1.-7. trinn	375	Nei	398	442	85 %	God	↓	EG1	TG1	TG2	TG2	TG3	TG3
Rosseland skole	1.-7. trinn	105	Ja	157	174	60 %	God	↓	EG1	TG2	TG3	TG3	TG2	TG3
Sjøstrand skole	1.-7. trinn	295	Nei	375	417	71 %	God	→	EG1	TG1	TG1	TG2	TG2	TG3
Slettheia skole	1.-7. trinn	263	Ja	319	354	74 %	God	→	EG1	TG2	TG2	TG3	TG2	TG3
Solholmen skole	1.-7. trinn	222	Nei	237	263	84 %	God	↓	EG1	TG1	TG2	TG3	TG1	TG3
Songdalen skole	8.-10. trinn	223	Nei	239	266	84 %	God	↓	EG1	TG1	TG3	TG3	TG2	TG3
Strømme skole	1.-7. trinn	355	Nei	456	507	70 %	God	↑	EG1	TG1	TG1	TG1	TG2	TG3
Tangvall skole	8.-10. trinn	236	Nei	270	300	79 %	God	→	EG0	TG0	TG0	TG0	TG0	TG0
Tinntjønn skole	8.-10. trinn	209	Nei	290	322	65 %	God	→	EG1	TG2	TG2	TG2	TG2	TG3
Tordenskjoldsgate skole	1.-7. trinn	146	Ja	127	141	104 %	Mangelfullt	↑	EG3	TG2	TG2	TG2	TG3	TG3
Torridal skole (B)	1.-7. trinn	183	Nei	230	256	71 %	God	↓	EG0	TG1	TG0	TG1	TG0	TG0
Torridal skole (U)	8.-10. trinn	192	Nei	195	217	88 %	God	↓	EG2	TG1	TG2	TG1	TG1	TG2
Tunballen skole	1.-7. trinn	336	Nei	492	547	61 %	God	↓	EG1	TG2	TG2	TG2	TG2	TG3
Vardåsen skole	1.-7. trinn	325	Nei	330	367	89 %	God	↑	EG1	TG2	TG1	TG2	TG3	TG2
Ve skole	1.-10. trinn	368	Ja	470	522	70 %	God	↓	EG1	TG2	TG3	TG3	TG3	TG3
Vigvoll skole	8.-10. trinn	208	Ja	203	225	92 %	For lite	↑	EG1	TG2	TG3	TG1	TG2	TG3
Voiebyen skole	1.-7. trinn	313	Nei	398	442	71 %	God	→	EG1	TG2	TG1	TG2	TG2	TG2
Vågsbygd skole	1.-7. trinn	458	Ja	500	555	83 %	God	→	EG0	TG1	TG0	TG0	TG0	TG0
Wilds Minne skole	1.-7. trinn	381	Ja	500	555	69 %	God	↓	EG0	TG0	TG0	TG0	TG0	TG0
Øvre Slettheia skole	1.-4. trinn	67	Ja	133	148	45 %	God	→	EG0	TG1	TG2	TG2	TG1	TG2

Illustrasjon tilstandsoversikt

Illustrasjon kapasitet og egnethet/tilstand/universell utforming skolebygg

Illustrasjonen viser skolene plassert i et diagram med aksene egnethet/tilstand/universell utforming på horisontal akse og kapasitetsutnyttelse på horisontal akse. Den fargede bekgrunnen angir arge på tilstandsgrad og kapasitetsutnyttelse. Illustrasjonen er ikke matematisk beregnet, men skolene er plassert i diagrammet ut fra en helhetsvurdering. Skolene som befinner seg i øvre del av bildet har kapasitetsutfordringer eller er godt utnyttet kapasitetsmessig. Skolene som befinner seg til høyre i bildet har utfordringer med egnethet/tilstand/universell utforming. Det er tre-fem skoler som skiller seg ut med større utfordringer: Tordenskjoldsgate skole, Haumyrheia, Vardåsen, Lindebøskauen og Fiskå.

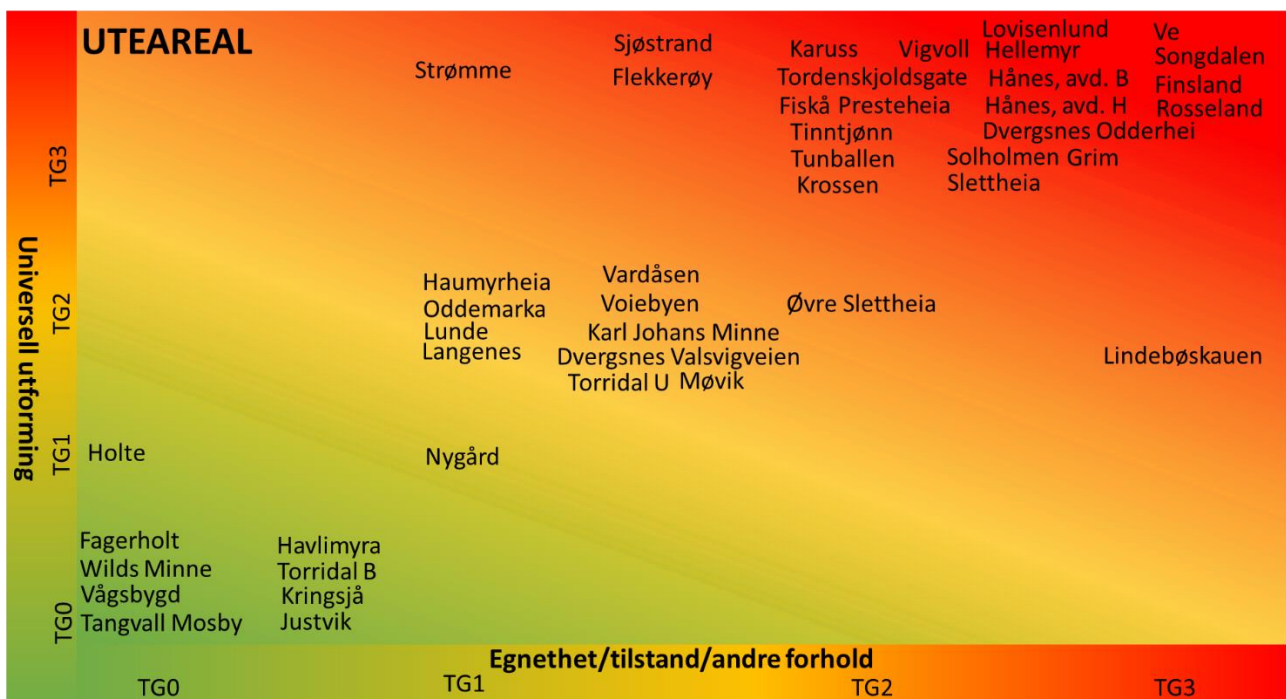


Figur 1 Illustrasjon kapasitetsutnyttelse og egnethet/tilstand i skolebyggene.

Illustrasjon kapasitet og egnethet/tilstand/universell utforming uteareal

Illustrasjonen viser skolene plassert i et diagram med aksene egnethet/tilstand på horisontal akse og universell utforming på vertikale akse. Det er altså en litt annen fremstilling enn for skolebyggene. Den fargede bakgrunnen angir arge på egnethet/tilstandsgrad. Illustrasjonen er ikke matematisk beregnet, men skolene er plassert i diagrammet ut fra en helhetsvurdering.

Skolene som befinner seg i øvre del av bildet har utfordringer med universell utforming i utearealet. Skolene som befinner seg til høyre i bildet har utfordringer med egnethet/tilstand på utearealet. Illustrasjonen viser at det er mange skoler som befinner seg i øvre høyre hjørne, men det må påpekes at det for mange av disse skolene ikke vil være spesielt kostnadskrevenende å løfte dem til en TG2 slik at de blir plassert litt mer midt i bildet.



Figur 2 Illustrasjon universell utforming/ egnethet/tilstand i utearealet.

Tilstandsoversikt alle skoler

Tilstandsoversikt for alle skolene ligger alfabetisk i de følgende sidene.

Dvergsnes skole Odderhei

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	3-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	354	
Flyfoto (lenke)		Odderhei 1, 4639 Kristiansand S på 1881 kart
Bruttoareal bygg	4407	
Tomteareal	24 700	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	12000	Har 2 800 m2 skogsareal i tillegg som ikke er tilrettelagt
Byggeår	1998	Består av 1 bygg.
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	82 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Mangelfullt, dårlig egnethet, arealdisponering og tilstand. Belysning mangler. Ikke avskjermet mot trafikk.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har avvik (TG3) og tiltak må settes i verk for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange/alvorlige avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Dvergsnes skole Valsvigveien

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1-2. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	131	
Flyfoto (lenke)		https://kart.1881.no/kristiansand/4639-kristiansand-s/valsvigveien-21?mode=3
Bruttoareal bygg	2770	
Tomteareal	21800	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	6000	
Byggeår	2008	Består av 1 bygg.
Rehabilitert/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakk	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	87 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG1	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Fagerholt skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	557	
Flyfoto (lenke)		https://kart.1881.no/?r=100475709S1
Bruttoareal bygg	5208	
Tomteareal	43 979	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	24274	
Byggeår	2016	Består av 1 bygg.
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakk	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	
Vurdering av kapasitet		
Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	97 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.
Vurdering av funksjonell egnethet bygg		
Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	Inneklimateutfordringer.
Vurdering av bygningsmessig tilstand		
Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
Vurdering av uteareal		
Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG0	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG0	
Vurdering av universell utforming		
Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG1	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG0	

Finsland skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	150	
Flyfoto (lenke)		https://kart.1881.no/kristiansand/4646-finsland/dynestoelvegen-9?mode=2
Bruttoareal bygg	3576	
Tomteareal	13015	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	12949	
Byggeår	1962	1 bygg som er bygget på i flere omganger i perioden 1981,1997,2004,2010,2018
Rehabiliteret/påbygg år	2018	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	67 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Mangler i tilbud, egnethet, samt dårlig tilstand på enkelte lekeapparater. Mangler belysning.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG3	Trafikksfarlige forhold som må vies oppmerksomhet.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har avvik (TG3) og tiltak må settes i verk for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mangler og avvik som i sum ikke sikrer tilstrekkelig tilgjengelighet, deltakelse og likestilt bruk

Fiskå skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	244	
Flyfoto (lenke)		https://kart.1881.no/?r=100475693S1
Bruttoareal bygg	3428	
Tomteareal	5 350	Regulert tomt. Andre formål i kommunens eie grenser inntil.
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	9990	
Byggeår	1986	Består av 1 bygg.
Rehabiliteret/påbygg år	2012	
Midlertidig bygg/brakk	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	76 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	Inneklimautfordringer.
---	-----	------------------------

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Flere bygningsdeler og tekniske anlegg har TG3. Skolekjøkken må skiftes snarest.
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	Friområdet inngår i vurderingen. Mangler funksjoner. Slitne overflater og utstyr. Ikke avskjernet mot trafikk.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	Slitasje pga alder og mangler som krever utbedringer.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG3	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange/alvorlige avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Flekkerøy skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	382	
Flyfoto (lenke)		https://kart.1881.no/?r=10003497553
Bruttoareal bygg	6009	
Tomteareal	20309	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	13672	
Byggeår	1985	Består av to bygg, hovedbygget ble renoverert samtidig som man bygget "nybygget".
Rehabiliteret/påbygg år	2005	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	75 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	Kunstgressbanen er helt utslitt. Lekeareal ikke avskjermet mot trafikk. Uteoppholdsarealet forøvrig er en TG2.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Grim skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	472	
Flyfoto (lenke)		https://kart.1881.no/?r=100475700S1
Bruttoareal bygg	7403	
Tomteareal	13200	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	9240	
Byggeår	1951	Består av 1 hovedbygg som er bygget ut i flere omganger. I tillegg består skolen av det gamle gymsal/svømmehall-bygget. Gymsal/svømmehall-bygg er ikke hensyntatt i vurderingen. Bygget er kun i sporadisk bruk og ikke som en fast del av undervisningsarealet. Bygget har TG3 og bør saneres.
Rehabiliteret/påbygg år	2012	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Ja	Tiltak for å løse trafikk-/og paringssituasjonen gjennomføres i 2023/24.

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	84 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	For lite	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG3	Alvorlige avvik og mangler ved adkomst/parkeringsanlegg og avfallsanlegg og håndtering

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG3	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Behov for omfattende utbedringer for å imøtekomme forskriftens krav

Haumyrheia skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	327	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	5978	Ink fritidsbygget (470m2).
Tomteareal	28400	Areal avsatt i kommuneplanen
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	11193	
Byggeår	1966	Består av 1 bygg. Svømmehallen er ikke en del av denne vurderingen, men bassengkropp og ventilasjonsanlegg ville fått en TG3 pga betydelig vedlikeholdsbehov.
Rehabiliteret/påbygg år	2000	Tilbygg administrasjon delen, og noe oppussing av eldre delen. Elektro, ventilasjon og noe belegg.
Midlertidig bygg/brakke	Nei	Fritidsbygget brukes av skolen men er ikke vurdert, bygget har betydelige vedlikeholdsbehov utvendig og innvendig.
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	98 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↑	Ventet stor økning i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG2	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG1	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG3	Flere avvik (TG3). Behov for tiltak for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Havlimyra skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	434	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	5033	
Tomteareal	32820	Regulert skoletomt
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	14024	
Byggeår	2009	Bygget består av 1 bygg som er påbygd i 2021.
Rehabiliteret/påbygg år	2021	Tilbygg ca 1400m2
Midlertidig bygg/brakk	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	96 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG0	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG1	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG0	

Hellemyr skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	Skolen har en kompetanseavdeling.
Elevtall 2023/24 (GSI)	394	Skolen har til i tillegg 24 elever på kompetanseavdeling Toppen .
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	7037	
Tomteareal	18525	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	13358	
Byggeår	1975	Består av totalt 7 bygg. Påbygg / nye bygg i perioden 1979-2005.
Rehabiliteret/påbygg år	2010	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	84 %	Gjelder nærskolen.
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG2	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Store/alvorlige mangler. Tilstanden er dårlig. Mangelfull belysning.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG3	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Modent for oppgradering/tilrettelegging. Mange barn med funksjonsnedsettelse.

Holte skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	314	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4350	
Tomteareal	23548	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	15635	
Byggeår	2002	Bygget består av 1 bygg som er påbygd i 2019.
Rehabiliteret/påbygg år	2019	Ny ventilasjon.
Midlertidig bygg/brakk	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	87 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG0	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG0	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG1	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG1	

Hånes skole Brattbakken

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	4.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	282	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4001	
Tomteareal	20992	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	17850	
Byggeår	1978	Bygget består av 1 bygg som er påbygd i 1998.
Rehabiliteret/påbygg år	1998	Tilbygg på hevdebygget.
Midlertidig bygg/brakk	TG1	Det er midlertidig brakke med 2 klasserom og kontorer.
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Ja	Skolen planlegges revet i 2029. Ny skole med bydelshus bygges

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	82 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↑	Ventet økning i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG2	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Enkelt bygningsdeler har (TG3), det gjelder i hovedsak innvendig vedlikehold av gulv, vegger og tak.
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Mange og alvorlige avvik mht nødvendig funksjoner i et skoleanlegg. Dårlig tilstand. Mangelfull belysning. Lekearealer er ikke avskjermet mot trafikk.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har avvik (TG3) og tiltak må settes i verk for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange og alvorlig avvik som ikke sikrer tilstrekkelig tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Hånes skole Heståsen

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-3. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	211	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	2950	
Tomteareal	12639	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	5508	
Byggeår	1981	Består av 4 separate bygg oppført i flere omganger.
Rehabiliteret/påbygg år	1990	
Midlertidig bygg/brakk	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Ja	Skolen planlegges revet i 2029. Ny skole med bydelshus bygges

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	75 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	Mangelfullt	
Elevtallsutvikling trend	↑	Ventet økning i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Enkelte bygningsdeler har TG3. SFO kjøkken bør byttes ut innen kort tid.
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Mangelfullt og har behov for omfattende oppgradering. Belysning mangler. Lekeareal ikke avskjermet mot trafikk.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG3	Flere avvik (TG3). Behov for tiltak for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange og alvorlig avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Justvik skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	OPS-skole. Kontraktfestet minimum TG1 standard.
Elevtall 2023/24 (GSI)	211	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	-	
Tomteareal	18026	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	12630	
Byggeår	2018	
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakk	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	71 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	Iht. Kontrakt foreligger forpliktelse på TG1.
--	-----	---

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG1	Elevene har <u>ikke</u> takutspring på bygg eller frittstående halvtak å oppholde seg under, ved nedbør.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG0	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG0	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG0	

Karl Johans Minne skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	233	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	3804	
Tomteareal	11799	Regulert skoletomt. Kommuneplanen viser større skoletomt.
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	12870	
Byggeår	1970	Består av 1 hovedbygg og en mindre, eldre paviljong.
Rehabiliteret/påbygg år	2011	
Midlertidig bygg/brakk	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	61 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	Paviljong-bygget har behov for større innvendig oppgradering. Denne har elementer av TG2/3 innvendig.
--	-----	---

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG1	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG1	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Karuss skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	409	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4484	
Tomteareal	20270	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	13609	
Byggeår	2002	Består av flere bygg; 2 hovedbygg bygget sammen med glassgård, og 3 frittstående paviljonger.
Rehabiliteret/påbygg år	-	Bygget om fra naturlig ventilasjon til balansert ventilasjon i 2016.
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	86 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Kringsjø skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	237	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4000	
Tomteareal	38002	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	26570	
Byggeår	2020	Består av 1 bygg.
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakk	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	73 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG0	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG0	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	Hele adkomst og parkeringsanlegget synker jevnt.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG0	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG0	

Krossen skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	Med kompetanseavdeling.
Elevtall 2023/24 (GSI)	97	Skolen har i tillegg 39 elever på kompetanseavdeling.
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	5007	
Tomteareal	19535	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	13175	
Byggeår	1962	Består av 1 hovedbygg, som er renovert og bygget ut i flere omganger.
Rehabiliteret/påbygg år	2007	
Midlertidig bygg/brakk	TG2	Skolen har midlertidig brakkepaviljong
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	51 %	Gjelder nærmiljøskolen.
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	Inneklimautfordringer og utfordrende logistikk.
---	-----	---

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	Enkelte tekniske anlegg har TG3 og er overmodent for utskifting.
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	Tilstanden på over halvparten av uteoppholdsarealet har alvorlige og store mangler.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	Trafikksikker løsning for levering/henting av elever ved Kompetanseavdelingen.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG1	Utført en rekke tiltak innendørs mtp. Universell utforming og tilgjengelighet i perioden 2022/2023.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Store avvik på over halvparten av uteoppholdsarealene. Behov for rehabilitering for å imøtekomme forskriftenes krav.

Langenes skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	227	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4350	
Tomteareal	12380	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	12354	
Byggeår	1976	Består av 3 bygg, bygget og senere renovert, på ulike tidspunkter.
Rehabiliteret/påbygg år	1992	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	61 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	Inneklimautfordringer.
---	-----	------------------------

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Enkelte bygningsdeler har TG3.
--	-----	--------------------------------

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG1	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Lindebøskauen skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	190	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	3986	
Tomteareal	14788	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	5910	
Byggeår	1997	Består av 1 hovedbygg, som er renovert/bygget ut i flere omganger. I tillegg benyttes areal i frittliggende idrettshall like ved.
Rehabiliteret/påbygg år	2008	Innvendig ombygging i 2017/2018.
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	126 %	Tilstrekkelig areal, men dagslysutfordringer.
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG2	Inneklimautfordringer. Mangel på dagslys. Utfordrende logistikk og lesbarhet.
---	-----	---

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Mangelfullt aktivitetstilbud og belysning.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Lovisenlund skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	449	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	6163	
Tomteareal	19112	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	14700	
Byggeår	1950	Består av 1 bygg, bygg på i senere tid.
Rehabilitert/påbygg år	2005	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	76 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Alvorlig mangler. Har omtrent halvparten av de aktivitetstilbud et skoleanlegg bør ha. Mangelfull belysning.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	Mangler ved trafikkavvikling, parkering for ansatte/besøkende/elever.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG3	Mange/alvorlige avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Omfattende mangler i forhold til forskriftens krav om universell utforming/tilgjengelighet/deltakelse og likestilt bruk.

Lunde skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	387	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	5016	
Tomteareal	24457	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	11129	
Byggeår	1965	Består av 1 hovedbygg, bygget sammen/bestående av flere utbygginger og innvendige renoveringer.
Rehabiliteret/påbygg år	2017	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	60 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↑	Ventet økning i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	------------	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	Nybygget fra 2017 trekker opp vurderingen på flere av punktene. Fløy fra 1997 er moden for rehabilitering.
--	------------	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG1	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Mosby skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	217	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4120	Kun det som beregnes som skoleareal ved Mosby Oppvekstsenter.
Tomteareal	20572	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	12238	
Byggeår	2021	Bygget er ett oppvekstsenter og består også av barnehage.
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	70 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG0	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG0	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG0	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG0	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG0	

Møvig skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	303	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	5555	
Tomteareal	20906	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	11221	
Byggeår	1973	Består av 1 hovedbygg som er bygget ut i flere omganger.
Rehabiliteret/påbygg år	2005	Renoveret noe innvendig i 2011.
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	94 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Flere bygningsdeler og tekniske anlegg har TG3 og er overmodent for en større rehabilitering og utskifting.
--	-----	---

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Nygård skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	Med kompetanseavdeling.
Elevtall 2023/24 (GSI)	329	Elevtall inkluderer elever på kompetanseavdeling.
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	6004	
Tomteareal	30434	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	15180	
Byggeår	1923	Består av 2 bygg, hvor hovedbygget er bygget og renoverert i flere omganger (1966, 1982, 1996, 2020). Hovedbygget er også bygget sammen med idrettshall.
Rehabiliterert/påbygg år	2020	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	72 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	Gamlebygget er EG2.
---	-----	---------------------

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Gamlebygget fra 1923 har TG3 på flere elementer og er overmodent for rehabilitering.
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG0	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	Trafikksfarlige forhold med parkering langs Nygårdsveien. Avlevering/henting ved Kompetanseavdelingen skjer på elevenes uteoppholdsareal.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG1	

Oddemarka skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	423	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	6296	
Tomteareal	16027	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	7634	
Byggeår	2001	Består av 1 stort hovedbygg, med et tilhørende mindre sløydebygg og et mindre verkstedbygg.
Rehabiliteret/påbygg år	2019	Installasjon av balansert ventilasjon.
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	84 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	For lite	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG1	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG1	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Presteheia skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	375	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4761	
Tomteareal	23593	Ca 1/3 av regulert areal nord for gangvei er ikke tatt i bruk.
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	15500	
Byggeår	1999	Består av 1 bygg.
Rehabiliteret/påbygg år	Nei	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	85 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG3	Mange avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Rosseland skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	105	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	2056	Ink brakker ca 416 m2
Tomteareal	9109	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	6700	
Byggeår	1972	Består av 1 hovedbygg og en brakkemodul.
Rehabiliteret/påbygg år		Brakkerigg oppført ca 2019
Midlertidig bygg/brakke	TG2	Det ble satt opp en eldre brukt brakkerigg i 2019.
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Ja	Det er gjennomført en alternativsvurderinger som blir underlag til skolebehovsplanen

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	60 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Enkelte bygningsdeler som utvendig kledning og vinduer er TG3 og har behov for vedlikehold/utskiftning. Brakkemodul som er en gammel rigg er ikke vurdert under dette punktet, men har betydelig behov for tiltak hvis den skal bli stående over lengre tid.
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Leke- og aktivitetstilbud med redusert egnethet og dårlig tilstand. Mangler belysning. Deler av uteoppholdsarealet står under vann ved flom.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG3	Mangler ved trafikale forhold. Deler av uteoppholdsarealer står under vann ved flom. Belysning mangler.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har avvik (TG3) og tiltak må settes i verk for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Sjøstrand skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	295	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	6041	
Tomteareal	19079	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	14154	
Byggeår	1966	Består av 2 bygg, bygget ut i flere omganger.
Rehabiliteret/påbygg år	2010	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	71 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	Inneklimautfordringer.
---	-----	------------------------

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG1	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange avvik for å imøtekomme forskriftens krav om universelt og tilgjengelig uteareal.

Slettheia skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	263	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4996	
Tomteareal	27895	Slettheia grendehus og omkringliggende arealer inngår i tomta.
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	18348	
Byggeår	1968	Består av to bygg, det eldste hovedbygget er renovert innvendig i flere etapper. Sist i 2017.
Rehabiliteret/påbygg år	2003	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Ja	Skolen foreslås rehabilitert/utvidet i forbindelse sak om Øvre Slettheia

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	74 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Enkelte anlegg og bygningsdeler har TG3.
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG3	Alvorlige mangler og avvik ved adkomst, parkering biler og sykler, samt vannproblemer i grunnen nord, øst og sør for bygget. OV ledningene har for liten kapasitet. Manglende belysning.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange avvik for å imøtekomme krav om universelt utformet og tilgjengelig uteareal.

Solholmen skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	222	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	3869	
Tomteareal	11080	Del av en større reguleringsplan for området.
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	13339	
Byggeår	1960	Består av 3 bygg, med ulikt byggeår.
Rehabiliteret/påbygg år	2009	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	84 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	Inneklimateutfordringer.
---	-----	--------------------------

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG3	Trafikfarlige forhold ved adkomst, av/påstigning, myke trafikanter/syklister, parkering, avfallshåndtering m.m. Belysningen er ikke tilstrekkelig.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG1	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange/alvorlige avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Songdalen skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	223	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4049	
Tomteareal	21327	Regulert. Inkludert Nodelandshallen.
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	7377	
Byggeår	1976	Består av 1 bygg.
Rehabiliteret/påbygg år	2006	Rehabilitering og påbygg.
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	84 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	Generelt god tilstand på bygget, men skolekjøkken har behov for utbedringer.
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Uvanlig mange funksjonsavvik. Belysningen er mangelfull.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG3	P-anlegget er flomutsatt. Mangelfull belysning. Behov for å endre adkomsten til avfallsboden.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har avvik (TG3) og tiltak må settes i verk for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange/alvorlige avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Strømme skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	355	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4706	
Tomteareal	30402	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	18290	
Byggeår	1976	Består av 1 bygg som er bygget ut i flere omganger i perioden 1994-2006
Rehabiliteret/påbygg år	2006	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	70 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↑	Ventet stor økning i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG1	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har avvik (TG3) og tiltak må settes i verk for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Anlegget har mange avvik mht tilrettelegging for likestilt adkomst og fremkommelighet internt i anlegget. Begrenset med belysning.

Tangvall skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	236	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	5245	Merk: Omtaler kun areal dedikert som KKs andel beregnet på ungdomsskole.
Tomteareal	37730	Sambruk med Agder fylkeskommune
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	9622	
Byggeår	2022	Sameie med Agder Fylkeskommune. 1 stort skolebygg.
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved Tangvall skole håndteres av Sameiet Søgne skole- og idrettsenter. Samme vedlikeholdsstrategi som ellers i
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	79 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG0	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG0	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG0	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG0	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG0	

Tinntjønn skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	209	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	3724	
Tomteareal	70987	Tomt regulert til offentlig formål, skole, flerbrukshall m.m.
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	7863	Har mer areal tilgjengelig som elevene ikke bruker
Byggeår	2002	Består av 1 hovedbygg + 3 paviljonger.
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	65 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	Inneklimateforordringer.
---	-----	--------------------------

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Enkelte bygningsdeler har TG3.
--	-----	--------------------------------

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	Uvanlig få og ensidig aktivitetstilbud. Oppholdsareal er ikke avsperrert for trafikk.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Tordenskjoldsgate skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	146	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	1122	
Tomteareal	4546	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	3250	
Byggeår	1871	Består av 1 hovedbygg og en rekke av flere bygg som er bygget på og sammen på ulike tidspunkt.
Rehabiliteret/påbygg år	2004	Gymsal
Midlertidig bygg/brakk	TG0	Deler av undervisning i brakker, 2 klasserom
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Ja	Rehabilitering og utvidelse med oppstart 2025

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	104 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	Mangelfullt	
Elevtallsutvikling trend	↑	Ventet økning i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG3	Mangler i trinnarealer og lav standard på spesialrom. Dårlig sammenheng mellom funksjoner. Inneklimautfordringer.
---	-----	---

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Enkelte av underpunktene har avvik (TG3)
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	Trafikale vansker knyttet til adkomst, av/påstigning, SFO og vare- og avfallshåndtering.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG3	Omfattende mangler i forhold til forskriftens krav om universell utforming/tilgjengelighet/deltakelse og likestilt bruk.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Behov for omfattende utbedringer for å imøtekomme forskriftens krav om tilgjengelighet, deltakelse og likestilt bruk.

Torridal skole (B)

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	183	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	2918	
Tomteareal	13600	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	9341	
Byggeår	2016	Består av 2 bygg.
Rehabiliteret/påbygg år	2016	Gymsal fra 1970 ble renoveret samtidig med bygging av ny skole. Gamlebygget er ikke vurdert, da det ikke anses som del av skolearealet. Dette har flere elementer med TG3 innvendig.
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	71 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG0	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG0	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG0	

Torridal skole (U)

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	192	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	3200	
Tomteareal	15382	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	10994	
Byggeår	2009	Består av 1 bygg, bygget sammen med idrettshall.
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	88 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG2	Inneklimautfordringer og manglede dagslys i arbeidsrom.
---	-----	---

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	Enkelte bygningsdeler har TG3.
--	-----	--------------------------------

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG1	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Tunballen skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	336	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	5137	
Tomteareal	20500	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	15924	
Byggeår	1998	Består av 1 bygg som senere er bygget ut med ny fløy.
Rehabiliteret/påbygg år	2004	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	61 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	Noe utfordring med inn klima og mangler dagslys på arbeidsrom.
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Deler av yttertak er TG3 og må tekkes om innen kort tid.
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	Deler av uteoppholdsarealet tilsier en TG3.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har avvik (TG3) og tiltak må settes i verk for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Vardåsen skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	325	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	5520	
Tomteareal	22351	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	12485	
Byggeår	1971	Består av 1 bygg som er utvidet i flere omganger i perioden 1984-2002.
Rehabiliteret/påbygg år	2002	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	89 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↑	Ventet stor økning i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Enkelte bygningsdeler har (TG3), det gjelder i hovedsak innvendig vedlikehold av gulv, vegger, tak og utskifting av dører.
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG1	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG3	Flere avvik (TG3). Behov for tiltak for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Ve skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	368	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	6781	
Tomteareal	23314	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	13191	Arealet vil øke når ungdomstrinnet flytter til Lauvåsen
Byggeår	1959	Består av 4 separate bygg. Murbygget er ikke vurdert.
Rehabilitert/påbygg år	2002	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Ja	Ungdomstrinnet flyttes i 2028 når ungdomsskole på Lauvåsen er ferdig

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	70 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet stabil elevtallsutvikling, men ungdomstrinn bortfaller i 2028

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Det meste er overmodent for sanering/oppgradering og etablering av nye aktivitetstilbud og belysning.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG3	Uoversiktlige og trafikkfarlige forhold i adkomstområdet ved skole og flerbrukshall. Manglende belysning og avsperring mot trafikk. Vannproblematikk og behov for reasfaltering.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG3	Flere avvik (TG3). Behov for tiltak for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Vigvoll skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	8.-10. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	208	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	2738	
Tomteareal	6642	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	2430	
Byggeår	1995	Består av 1 bygg og en brakkemodul.
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakke	TG1	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Ja	Skolen skal legges ned og elevene flyttes til ny skole på Lauvåsen.

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	92 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	For lite	
Elevtallsutvikling trend	↑	Ventet økning i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG3	Store avvik i forhold til mengde aktivitetstilbud på et alt for lite areal pr elev. Skolens elever skal etterhvert flytte inn i nytt anlegg på Lauvåsen.
Øvrig uteareal - andre forhold	TG1	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har avvik (TG3) og tiltak må settes i verk for å imøtekomme krav om et universelt- og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG3	Mange avvik som ikke sikrer tilgjengelighet, deltakelse eller likestilt bruk.

Voiebyen skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	313	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	4070	
Tomteareal	18940	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	13673	
Byggeår	2002	Består av 1 bygg
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakke	TG1	
Vedlikeholdskategori bygg	B	
Planlagt/pågående tiltak	Nei	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	71 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG1	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG2	Enkelte bygningsdeler har TG3.
--	-----	--------------------------------

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG1	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG2	Enkelte av underpunktene har alvorlige avvik (TG3) for å imøtekomme krav om et universelt og tilgjengelig bygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Vågsbygd skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	458	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	6680	
Tomteareal	2237	Uregulert areal.
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	16607	
Byggeår	1937	1 hovedbygg som i 2024 rehabiliteres samtidig med nybygg. Det vil da være 4 bygg som knyttes sammen med en glassgård.
Rehabiliteret/påbygg år	2024	
Midlertidig bygg/brakk	TG1	
Vedlikeholdskategori bygg	B	Merk; løftes til A-bygg når nybygg er ferdigstilt.
Planlagt/pågående tiltak	Ja	Tilbygg og uteområdet

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	83 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	Det legges til grunn TGO for nybygg og TG1/2 for eksisterende bygg.
--	-----	---

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG0	Det legges til grunn TGO for egnethet og tilstand på opparbeidet uteoppholdsareal, når det er ferdigstilt
Øvrig uteareal - andre forhold	TG0	Det legges til grunn TGO for opparbeidet øvrige uteareal og andre forhold, når det er ferdigstilt.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG0	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG0	Det legges til grunn TGO for universelt utformet uteareal, når det er ferdigstilt.

Wilds Minne skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-7. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	381	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	5947	
Tomteareal	21900	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	19800	
Byggeår	2024	Består av 1 bygg.
Rehabiliteret/påbygg år		
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Ja	

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	69 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	↓	Ventet reduksjon i elevtall frem mot 2034.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EGO	Legges til grunn TGO for nybygg.
---	-----	----------------------------------

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TGO	Legges til grunn TGO for nybygg.
--	-----	----------------------------------

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TGO	Det legges til grunn TGO for egnethet og tilstand på opparbeidet uteoppholdsareal, når det er ferdigstilt.
Øvrig uteareal - andre forhold	TGO	Det legges til grunn TGO for opparbeidet øvrige uteareal og andre forhold, når det er ferdigstilt

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TGO	Legges til grunn TGO for nybygg.
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TGO	Det legges til grunn TGO for universelt utformet uteareal, når det er ferdigstilt

Øvre Slettheia skole

	Vurdering	Kommentar/vurdering
Skoletype	1.-4. trinn	
Elevtall 2023/24 (GSI)	67	
Flyfoto (lenke)		Kart, veibeskrivelse og kjørerute - map/maps 1881
Bruttoareal bygg	1807	
Tomteareal	5642	
Samlet tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal	6650	
Byggeår	2010	Består av 1 bygg, alt på ett plan.
Rehabiliteret/påbygg år	-	
Midlertidig bygg/brakke	Nei	
Vedlikeholdskategori bygg	A	Vedlikehold og utskifting ved A-bygg er allerede finansiert ifm. vedlikeholdsstrategien og midler er allokert hos Eiendom.
Planlagt/pågående tiltak	Ja	Skolen foreslås ombygd til barnehage i 2024

Vurdering av kapasitet

Kapasitetsutnyttelse læringsarealer 2022/23	45 %	
Størrelse uteoppholdsareal 2022/23	God	
Elevtallsutvikling trend	→	Ventet stabil elevtallsutvikling.

Vurdering av funksjonell egnethet bygg

Funksjonell egnethet - samlet vurdering	EG0	
---	-----	--

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Bygningsmessig tilstand samlet vurdering	TG1	
--	-----	--

Vurdering av uteareal

Uteoppholdsareal – egnethet og tilstand	TG2	
Øvrig uteareal - andre forhold	TG2	Problematisk trafikkavvikling, forholdet til myk trafikanter og gjennomgående g/s-vei gir isolert en TG3.

Vurdering av universell utforming

Universell utforming og tilgjengelighet skolebygg	TG1	
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	TG2	

Metode for registrering og vurdering

Oversikten er utarbeidet i et tverrfaglig samarbeid mellom Eiendom og Oppvekst.

Metode for vurdering av elevkapasitet og funksjonell egnethet

Grunnlag for vurdering av elevkapasitet og funksjonell egnethet ligger i rapporten «Kapasitetsvurdering av skoler i nye Kristiansand kommune», utarbeidet av Norconsult på oppdrag fra Kristiansand kommune i 2019, i forkant av kommunesammenslåingen. Kapasitetsvurderingene er gjort med utgangspunkt i forskrift om miljø og helse i skolen og gjeldende fag- og timefordeling (udir.no), og justert for endringer i byggene siden 2019. Vurdering av behov for lærerarbeidsplasser er gjort med utgangspunkt i registrerte antall lærere i GSI.

Elevtallsutvikling er vist med en trendpil som angir om elevtallet er på vei opp, stabilt eller ned. Grunnlag for vurdering av elevtallsutvikling er elevtallsprognose utarbeidet av Kristiansand kommune sommeren 2023.

Funksjonell egnethet i forhold til inneklima er vurdert av respektiv ansvarlig byggforvalter i Kristiansand kommune. Inneklimaparametere som temperatur, CO₂, radon, belysning, tilgang til dagslys, akustikk, teknisk støy m.m. er hensyntatt og det er en samlet vurdering av disse som angir skolebyggets egnethet på området.

Metode vurdering bygningsmessig tilstand

Vurdering av bygningsmessig tilstand for aktuelle skolebygg er utført av den respektive ansvarlig byggforvalter i Kristiansand kommune. Vurderingen er utført med utgangspunkt i NS 3424 - Tilstandsanalyse av byggverk og baserer seg på befaringer og/eller kjent informasjon om objektet. Tilstandsgradene for de enkelte bygnings/anleggsdelene er satt sett opp mot definisjonen av en tilstandsgrad «I hvilken grad tilstand/egenskap er god eller dårlig i forhold til et definert referansenivå». Referansenivåene følger av kriteriene oppført i vurderingsmatrisen.

Tilstandsgraden vil ofte variere på bygningsdeler og tekniske anlegg på samme adresse avhengig av flere faktorer som alder, slitasje, klimapåvirkning, utvidelser, utskiftninger og bruk. Det vil si at skolebygg bestående av flere bygg, bygningsdeler og/eller tekniske anlegg med varierende vedlikeholdsbehov vil få en TG basert på en samlet vurdering.

Metode vurdering uteoppholdsareal – egnethet og tilstand

Funksjonskrav som er vurdert, er hentet fra kommunens prosjekteringsanvisning for skolebygg. Et minimumskrav om innhold av leke- og aktivitetstilbud i en barne-/ungdomsskole er lagt til grunn for vurdering av anleggets egnethet. Avskjermet mot trafikk, skjerm mot nedbør, belysning mm inngår også.

Tilstandsvurderingen tar utgangspunkt i forskriften om sikkerhet ved lekeplassutstyr og NS-EN 1176. Vurdering av kvalitet og vedlikehold av fallunderlag, kanter, asfalt, kunstgress, stativer, målbur, vegetasjon, naturareal m.m. inngår også i anleggets samlede tilstandsgrad.

Beregning av størrelse på uteoppholdsareal

Vurderinger for beregning av samlet, tilgjengelig, brukbart uteoppholdsareal tar utgangspunkt i [NMBU rapport kortversjon uteområder.pdf](#). Brukbart, regulert/avsatt uteoppholdsareal på skoletomta oppgis for hvert skoleanlegg.

Det gis også opplysninger om og medregnes tilgrensende, tilgjengelig tilleggsareal (idrett/friområde/uregulert etc.) som elvene bruker i friminuttene.

For skoleanlegg generelt beregnes et fast grunnareal på 3 000 m² uteoppholdsareal, dersom skolen har inntil 100 elever. Skole med mellom 101 og 500 elever bør ha 30 m² uteoppholdsareal pr elev. Skole med over 501 elever bør ha 30 m² for hver elev opp til 500. For hver elev over 501 legges det til 15 m² pr elev.

For skoleanlegg i kvadraturen og bydelssentrene kan det være nødvendig å gå ned på arealstørrelse. For skoler med mer enn 100 elever beregnes her, i tillegg til grunnarealet på 3000m², et tillegg på minimum 15 m² for hver elev over 101, dersom det ikke er mulig å oppnå et større areal.

Metode vurdering øvrige uteareal – andre forhold

Kommunens egne prosjekteringsanvisninger for skoleanlegg, samt gjeldende regel og lovverk på lokalt og nasjonalt nivå, ligger til grunn for de forhold som er valgt og vurdert.

Metode vurdering universell utforming og tilgjengelighet skolebygg

Eksisterende situasjon i aktuelle skolebygg er kartlagt og vurdert opp mot krav til universell utforming og tilgjengelighet som stilles i Byggteknisk forskrift (TEK17). Vurderingen er utført uavhengig av anleggets byggeår. Likestillings- og diskrimineringsloven har formuleringer som forbyr diskriminering, herunder universell tilrettelegging, deltakelse og likestilt bruk. Plikten til å oppfylle krav om universell utforming etter TEK17 gjelder ikke dersom utforming og tilrettelegging innebærer en uforholdsmessig byrde for virksomheten (jfr. lovens § 17).

Universell utforming berører flere fag og har flere underpunkter enn hva denne kartleggingen har tatt utgangspunkt i. Forskriftens hovedbestemmelser er vurdert, men det har ikke vært tilstrekkelig tid til å kontrollere alle forhold og vurderingen er derfor ikke uttømmende. Enkelte av forskriftens underpunkter er også slått sammen og vurdert under ett.

Tiltak og eventuell gjennomføring av disse er ikke vurdert.

Metode vurdering universell utforming og tilgjengelighet uteareal

Universell utforming i skoleanleggets uteareal, inkludert elevenes uteoppholdsareal er vurdert i forhold til de krav som stilles i Byggteknisk forskrift (TEK17).

Vurderingen er utført uavhengig av anleggets byggeår. Likestillings- og diskrimineringsloven har formuleringer som forbyr diskriminering, herunder universell tilrettelegging, deltakelse og likestilt bruk. Plikten til å oppfylle krav om universell utforming etter TEK17 gjelder ikke dersom utforming og tilrettelegging innebærer en uforholdsmessig byrde for virksomheten (jfr. lovens § 17).

Tverrfaglig gjennomgang

Alle de overordnede vurderingene er gjennomgått av den tverrfaglige arbeidsgruppen.

Vurderingskriterier

Vurderingskriterier funksjonell egnethet (pedagogisk funksjonalitet)

Tema	EG0	EG1	EG2	EG3
Funksjonell egnethet elevfunksjoner	Skolen har tilgang til alle funksjoner. Arealene er velfungerende og har tilstrekkelig størrelse.	Skolen har tilgang til de fleste funksjoner. Arealene er hovedsakelig velfungerende og har hovedsakelig tilstrekkelig størrelse.	Skolen har mangler flere funksjoner. Arealene fungerer dårlig/eller er for små til å oppfylle sin funksjon.	Skolen har mangler flere viktige funksjoner. Arealene fungerer svært dårlig/eller er for små til å oppfylle sin funksjon.
Funksjonell egnethet - Trinnarealer og SFO	Skolen har tilgang til alle funksjoner i trinnarealene som kreves for elevene (trinnrom /klasserom, grupperom/ fellesrom og garderober, samt SFO-areal). Arealene er velfungerende med tilstrekkelig størrelse.	Skolen har tilgang til de fleste funksjoner i trinnarealene som kreves for elevene (trinnrom /klasserom, grupperom/ fellesrom og garderober, samt SFO-areal). Arealene er hovedsakelig velfungerende med tilstrekkelig størrelse.	Skolen mangler en eller flere funksjoner i trinnarealene som kreves for elevene (trinnrom /klasserom, grupperom/ fellesrom og garderober, samt SFO-areal). Arealene fungerer dårlig/eller er for små til å oppfylle sin funksjon.	Skolen mangler flere viktige funksjoner i trinnarealene som kreves for elevene (trinnrom, grupperom, fellesrom og garderober, samt SFO-areal). Arealene fungerer svært dårlig/eller er for små til å oppfylle sin funksjon.
Funksjonell egnethet - Spesialiserte lærings-arealer og fellesarealer	Skolen har tilgang til alle funksjoner i spesialrom og fellesareal. Arealene er velfungerende med tilstrekkelig størrelse.	Skolen har tilgang til de fleste funksjoner i spesialrom og fellesareal. Arealene er hovedsakelig velfungerende med tilstrekkelig størrelse.	Skolen mangler en eller flere funksjoner i spesialrom og fellesareal. Arealene fungerer dårlig/eller er for små til å oppfylle sin funksjon.	Skolen mangler flere viktige funksjoner i spesialrom og fellesareal. Arealene fungerer svært dårlig/eller er for små til å oppfylle sin funksjon.
Funksjonell egnethet - Logistikk og sammenheng	Det er gode sammenhenger mellom funksjoner i trinnarealene som klasserom, grupperom, fellesareal og garderobe. Det er korte innvendige avstander mellom fellesfunksjoner/spesialrom og trinnarealer. Det er enkel og kort avstand mellom trinnarealer og utearealer som er tilpasset aldersgruppen.	Det er hovedsakelig gode sammenhenger mellom funksjoner i trinnarealene som klasserom, grupperom, fellesareal og garderobe. Det er hovedsakelig kort innvendige avstander mellom fellesfunksjoner/spesialrom og trinnarealer. Det er hovedsakelig enkel og kort avstand mellom trinnarealer og utearealer som er tilpasset aldersgruppen.	Det er mindre gode sammenhenger mellom funksjoner i trinnarealene som klasserom, grupperom, fellesareal og garderobe. Det er lengre avstander og/eller ikke innvendige koblinger mellom fellesfunksjonene/spesialrom og trinnarealer. Det er ikke enkel og ikke kort avstand mellom trinnarealer og utearealer som er tilpasset aldersgruppen.	Det er dårlig og uoversiktlig sammenheng mellom funksjoner i trinnarealene som klasserom, grupperom, fellesareal og garderobe. Det er svært lange avstander og/eller ikke innvendige koblinger mellom fellesfunksjoner/spesialrom og trinnarealer. Det er ikke enkel og ikke kort avstand mellom trinnarealer og utearealer som er tilpasset

Tema	EG0	EG1	EG2	EG3
				aldersgruppen.
Funksjonell egnethet ansattfunksjoner	Skolen har tilgang til alle funksjoner. Arealene er velfungerende og har tilstrekkelig størrelse.	Skolen har tilgang til de fleste funksjoner. Arealene er hovedsakelig velfungerende og har hovedsakelig tilstrekkelig størrelse.	Skolen har mangler flere funksjoner. Arealene fungerer dårlig/eller er for små til å oppfylle sine funksjoner.	Skolen har mangler flere viktige funksjoner. Arealene fungerer svært dårlig/eller er for små til å oppfylle sine funksjoner.
Funksjonell egnethet - Personalareal og kontorer	Det er tilstrekkelig antall kontorer til administrasjon og elevtjeneste. Det er tilstrekkelig areal til personalfunksjoner som personalrom og garderobe. Funksjonene er velfungerende med tilstrekkelig størrelse.	Det mangler ett kontor til administrasjon og elevtjeneste. Det er hovedsakelig tilstrekkelig areal til personalfunksjoner som personalrom og garderobe. Funksjonene er hovedsakelig velfungerende med tilstrekkelig størrelse.	Det mangler flere kontor til administrasjon og elevtjeneste. Det er ikke tilstrekkelig areal til personalfunksjoner som personalrom og garderobe. Funksjonene fungerer dårlig eller er for små til å oppfylle sin funksjon.	Det mangler mange kontor til administrasjon og elevtjeneste. Det mangler flere personalfunksjoner som personalrom og garderobe. Funksjonene fungerer svært dårlig eller er for små til å oppfylle sin funksjon.
Funksjonell egnethet - Lærerarbeidsplasser	Det er tilstrekkelig areal til lærerarbeidsplasser. Funksjonene er velfungerende med tilstrekkelig størrelse.	Det er hovedsakelig tilstrekkelig areal til lærerarbeidsplasser. Funksjonene er hovedsakelig velfungerende med tilstrekkelig størrelse.	Det er ikke tilstrekkelig med areal til lærerarbeidsplasser. Funksjonene fungerer dårlig eller er for små til å oppfylle sin funksjon.	Det er svært lite areal til lærerarbeidsplasser. Funksjonene fungerer svært dårlig eller er for små til å oppfylle sin funksjon.
Funksjonell egnethet - Inneklima	Inneklimaet på skolen oppleves som svært godt, og det er ingen utfordringer mtp. lyd, lys, luft etc.	Inneklimaet på skolen oppleves hovedsakelig som godt, og det er få utfordringer mtp. lyd, lys, luft etc.	Inneklimaet på skolen oppleves som mindre godt, og det er en del utfordringer mtp. lyd, lys, luft etc.	Inneklimaet på skolen oppleves som dårlig, og det er store utfordringer mtp. lyd, lys, luft etc.
Funksjonell egnethet - SAMLET VURDERING	Skoleanlegget har svært god funksjonell egenhet og ingen mangler.	Skoleanlegget har god funksjonell egenhet og få mangler.	Skoleanlegget har dårlig funksjonell egenhet og en del mangler.	Skoleanlegget har svært dårlig funksjonell egenhet og store mangler.

Vurdering av bygningsmessig tilstand

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
Bygningsmessig tilstand BYGG	Ingen avvik. Meget god tilstand uten feil og mangler, ingen behov for utbedring - tilsvarende nybygg.	Mindre avvik. God tilstand. Noe mindre slitasje og elde fra etableringstidspunkt. Ingen behov for utbedring. Gjeldende regelverk er ivaretatt.	Vesentlige avvik. Feil og mangler og/eller avvik fra gjeldende regelverk som krever teknisk utbedring i form av vedlikehold og mindre utskiftinger.	Store eller alvorlig avvik. Omfattende skader, feil, mangler, slitasje og/eller funksjonssvikt. Stort behov for utbedring og utskiftinger. Avvik fra gjeldende regelverk.
Utvendig kledning og overflater	Ingen skader, kun mindre slitasje fra nybyggstandard.	Noe avflassing / små riss på overflatebehandling. Ingen tegn til råte / korrosjon.	Oppsprukket treverk og tegn til begynnende råte/korrosjon. Tegn til frostsprengning/avskalning. Delvis behov for oppgradering/utskifting.	Store skader, riss, sprekker, råte, avskalling etc. Stort behov for utskifting/oppgradering/rehabilitering
Ytterdører og vinduer	Ingen skader, kun mindre slitasje fra nybyggstandard. God tetthet.	Noe avflassing på overflatebehandling. Ingen tegn på råte/korrosjon	Oppsprukket treverk og tegn til begynnende råte. Stedvis luftlekkasjer. Delvis behov for oppgradering/utskifting.	Store skader, utettheter, sprekkdannelse og/eller råte i karm/ramme, stedvis punkterte ruter, dårlige hengsler etc. behov for utskifting.
Innvendig kledning og overflater	Ingen skader, kun mindre slitasje fra nybyggstandard. Ingen skjevheter eller ujevnheter. Jevne, fine overflater.	Begynnende tydelig slitasje. Noe avflassing / små riss. Slitasje i trafikkerte arealer.	Punktvis sterk slitasje/sprekker. Behov for periodisk vedlikehold	Store skader og omfattende slitasje. Behov for omfattende oppussing og rehabilitering/utskifting.
Innvendig overflate gulv	Ingen skader, kun mindre slitasje fra nybyggstandard. Ingen skjevheter eller ujevnheter. Jevne, fine overflater.	Begynnende tydelig slitasje. Noe avflassing / små riss. Slitasje i trafikkerte arealer.	Punktvis sterk slitasje/sprekker. Behov for periodisk vedlikehold	Store skader og omfattende slitasje. Behov for omfattende oppussing og rehabilitering/utskifting.
Innvendig overflate himling	Ingen skader, kun mindre slitasje fra nybyggstandard. Ingen skjevheter eller ujevnheter. Jevne, fine overflater.	Begynnende tydelig slitasje. Noe avflassing / små riss. Slitasje i trafikkerte arealer.	Punktvis sterk slitasje/sprekker. Behov for periodisk vedlikehold	Store skader og omfattende slitasje. Behov for omfattende oppussing og rehabilitering/utskifting.

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
Innerdører og innvendige glassfelt	Ingen skader, kun mindre slitasje fra nybyggstandard. Jevne, fine overflater.	Begynnende tydelig slitasje. Noe avflassing / små riss. Slitasje i trafikkerte arealer. Funksjonen er godt ivaretatt.	Punktvis sterk slitasje/sprekker. Behov for periodisk vedlikehold. Oppsprukket treverk. Delvis behov for utskifting.	Store skader, utettheter, sprekkdannelse og/eller råte i karm/ramme, stedvis punkterte ruter, dårlige hengsler etc. behov for utskifting. Strever med å ivareta funksjonen.
Yttertak	Ingen skader, kun mindre slitasje/aldrig fra nybyggstandard. God utforming i tekning og beslag i tilslutninger til gjennomføringer, piper, takrenner etc. God avrenning mot renne/sluk.	Begynnende mosegroing. Små/lite tegn til slitasje på tekking/deformasjoner på renner/avløp/beslag.	Klare tegn til begynnende skader i tekking. lekkasjer i nedløpsrør og renner. Omfattende mosevekst. Behov for periodisk vedlikehold.	Store skader i tekningen, lekkasje, brudd i nedløpsrør. Tette sluk etc. Krav til rehabilitering/utskifting
Fast inventar	Ingen skader, kun mindre slitasje fra nybyggstandard.	Få skader og ok standard. Noe slitasje. Delvis behov for løpende reparasjoner/vedlikehold.	Slitt og en del skader. Umoderne og behov for oppgradering.	Omfattende skader og slitasje. Utidsmessig og lite funksjonelt. Behov for utskifting.
Bygningsmessig tilstand VVS	Ingen avvik. Meget god tilstand uten feil og mangler, ingen behov for utbedring - tilsvarende nybygg.	Mindre avvik. God tilstand. Noe mindre slitasje og elde fra etableringstidspunkt. Ingen behov for utbedring. Gjeldende regelverk er ivaretatt.	Vesentlige avvik. Feil og mangler og/eller avvik fra gjeldende regelverk som krever teknisk utbedring i form av vedlikehold og mindre utskiftinger.	Store eller alvorlig avvik. Omfattende skader, feil, mangler, slitasje og/eller funksjonssvikt. Stort behov for utbedring og utskiftinger. Avvik fra gjeldende regelverk.
Sanitæranlegg	Bunnledninger, ledningsnett, armatur og utstyr i tilnærmet nybyggkvalitet. Gjenstående levetid tilnærmet som nytt anlegg. Rom og sone-regulering. Restkapasitet. Flere energikilder.	Nyere anlegg med begynnende slitasje, men godt ivaretatt. Ingen tegn til lekkasjer eller annet negativt. God kapasitet.	Eldre, slitte anlegg, løpende ivaretatt med utskifting av deler med kortere levetider. Tegn til underkapasitet og lekkasjer.	Svært gamle anlegg som har overskredet forventet levetid og uten noen utskiftinger. Stort behov for utskifting/oppgradering.

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
Varmeanlegg	ledningsnett, armatur og utstyr i god stand og tilnærmet nybyggkvalitet. Gjenstående levetid tilnærmet som nytt anlegg. Rom og sone-regulering. Restkapasitet. Flere energikilder.	Nyere anlegg, med begynnende slitasje. Sone-regulering. Ingen tegn til lekkasjer eller annet negativt. God kapasitet.	Eldre, slitte anlegg, løpende ivaretatt med utskifting av deler med kortere levetider. Tegn til underkapasitet og lekkasjer. Ingen rom eller sone-regulering.	Svært gamle anlegg eller anlegg uten noen utskiftinger. Stort behov for utskifting/oppgradering.
Brannslukking	Anlegget er moderne og i meget god stand iht. forskriftskrav.	Anlegget i god stand og tilfredsstillende forskriftskrav.	Eldre anlegg med behov for oppgradering/utskifting av enkeltkomponenter.	Tilfredsstillende ikke forskriftskrav.
Ventilasjonsanlegg	Nyere anlegg i meget god stand. Ingen driftsstans. Kapasitet iht funksjonskrav (og evt. restkapasitet) og stor energifleksibilitet. Tilstrekkelig filtrering, god fordeling og uten trekk. Gjenvinningsanlegg.	Nyere anlegg. Fungerer tilfredsstillende. Få/ingen driftsstans. Kapasitet iht forskriftskrav og en viss grad av energifleksibilitet. Tilstrekkelig filtrert og lavt forurensingsnivå. Noe trekk som følge av luftfordelingsprinsipp og utforming. Har gjenvinningsanlegg.	Eldre anlegg. Fungerer ikke tilfredsstillende, enkelte driftsstans. Feil luftfordelingsprinsipp/utforming forårsaker trekk. Behov for delvis oppgradering og utskifting. Tegn til underkapasitet.	Mangler anlegg, men har behov. Evt. anlegg eldre enn 25 år. Hyppige driftsstans og stor sannsynlighet for funksjonssvikt.. Kapasitet ikke iht. forskriftskrav. Ikke tilstrekkelig filtrering. Ingen energifleksibilitet. Krav til utskifting.
Bygningsmessig tilstand ELEKTRO	Ingen avvik. Meget god tilstand uten feil og mangler, ingen behov for utbedring - tilsvarende nybygg.	Mindre avvik. God tilstand. Noe mindre slitasje og elde fra etableringstidspunkt. Ingen behov for utbedring. Gjeldende regelverk er ivaretatt.	Vesentlige avvik. Feil og mangler og/eller avvik fra gjeldende regelverk som krever teknisk utbedring i form av vedlikehold og mindre utskiftinger.	Store eller alvorlig avvik. Omfattende skader, feil, mangler, slitasje og/eller funksjonssvikt. Stort behov for utbedring og utskiftinger. Avvik fra gjeldende regelverk.
Generelt el. utstyr / fordelingsutstyr	Bæresystemer, jording etc. i meget god stand. Inntaks- og stigeledninger, hoved- og underfordelinger i meget god stand. Tilnærmet nytt anlegg. Bra reservekapasitet / tilstrekkelig	Nyere anlegg. Nødvendig dokumentasjon på jording. Ok reservekapasitet / tilstrekkelig dimensjonert i forhold til dagens behov.	Eldre anlegg uten dokumentasjon mht. jording. Enkelte bæresystemer i dårlig stand og lite reservekapasitet. Kortslutningsnivåer og stigeledninger bør dokumenteres. Enkelte stige-kabler og brytere virker	Gammelt anlegg. Stort behov for utskifting /oppgradering. Nødvendige målinger bør utføres. Tegn til underkapasitet.

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
	dimensjonert i forhold til dagens behov.		underdimensjonert i forhold til dagens behov.	
Belysning	Kursopplegg, belysningsutstyr, brytere etc. i meget god stand. Tilnærmet nytt anlegg.	Anleggene fremstår med meget god kvalitet og tilfredsstillende forskrifts- og funksjonskrav.	Lysanlegget er umoderne og gir generelt dårlige lysnivåer og en del blending. Behov for delvis oppgradering / utskifting.	Gammelt anlegg. Stort behov for utskifting /oppgradering.
Nødlis	Kursopplegg, nødlis- og ledelys i meget god stand. Tilnærmet nytt anlegg.	Anleggene fremstår med meget god kvalitet og tilfredsstillende forskrifts- og funksjonskrav.	Nødlis anlegget tilfredsstillende ikke forskriftskrav. Behov for delvis oppgradering / utskifting.	Gammelt anlegg. Stort behov for utskifting /oppgradering.
Brannvarslingsanlegg	Bæresystemer og fordelinger i meget god stand og god reservekapasitet. Tilnærmet nytt anlegg. Kursopplegg og utstyr i meget god stand og tilnærmet nytt.	Moderne anlegg. Tilstrekkelig reservekapasitet og tilfredsstillende driftssikkerhet. Tilfredsstillende funksjonskrav.	Eldre anlegg med lite reservekapasitet og umoderne teknologi. Behov for oppgradering av enkelte anleggstyper.	Gammelt anlegg. For liten kapasitet, utidsmessig og behov for oppgradering/ utskifting.
Adgangs-kontroll/ innbrudds-alarmer	Bæresystemer og fordelinger i meget god stand og god reservekapasitet. Tilnærmet nytt anlegg. Kursopplegg og utstyr i meget god stand og tilnærmet nytt.	Moderne anlegg. Tilstrekkelig reservekapasitet og tilfredsstillende driftssikkerhet. Tilfredsstillende funksjonskrav.	Eldre anlegg med lite reservekapasitet og umoderne teknologi. Behov for oppgradering av enkelte anleggstyper.	Gammelt anlegg. For liten kapasitet, utidsmessig og behov for oppgradering/ utskifting.
El. varme / solceller / kraftproduksjon	Kursopplegg, varmeovner, elektrisk varmeanlegg og andre kraftproduserende anlegg er i meget god stand. Tilnærmet nytt anlegg.	Anleggene fremstår med meget god kvalitet og tilfredsstillende forskrifts- og funksjonskrav.	Eldre elektrisk varmeanlegg med dårlig reguleringsmulighet. Behov for delvis oppgradering / utskifting. Stor slitasje. Dårlig kapasitet.	Gammelt anlegg. Stort behov for utskifting /oppgradering.

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
Bygningsmessig tilstand Ekom og automatisering	Ingen avvik. Meget god tilstand uten feil og mangler, ingen behov for utbedring - tilsvarende nybygg.	Mindre avvik. God tilstand. Noe mindre slitasje og elde fra etableringstidspunkt. Ingen behov for utbedring. Gjeldende regelverk er ivaretatt.	Vesentlige avvik. Feil og mangler og/eller avvik fra gjeldende regelverk som krever teknisk utbedring i form av vedlikehold og mindre utskiftinger.	Store eller alvorlig avvik. Omfattende skader, feil, mangler, slitasje og/eller funksjonssvikt. Stort behov for utbedring og utskiftinger. Avvik fra gjeldende regelverk.
SD-anlegg og annen automasjon	Alle kurser, sentralutstyr, sensorer og installasjoner for kommunikasjon m.m. er i svært god stand og er tilnærmet nytt anlegg.	Moderne anlegg, hvor det er lite feil eller mangler for kurser, sentralutstyr, sensorer og installasjoner for kommunikasjon m.m. Tilstrekkelig reservekapasitet og tilfredsstillende driftssikkerhet.	Eldre anlegg med en del feil og mangler for kurser, sentralutstyr, sensorer og installasjoner for kommunikasjon m.m. Lite reservekapasitet, umoderne teknologi og et noe ustabilt anlegg. Behov for oppgradering av enkeltkomponenter.	Gammelt anlegg med en rekke feil og mangler for store deler av anlegget. Stor risiko for funksjonssvikt. For liten kapasitet, utidsmessig og behov for oppgradering/ utskifting.
Bygningsmessig tilstand Heis	Heiser av nyere dato i meget god stand, driftssikker. HC-tilpasset. God kapasitet.	Heiser av litt eldre dato, men gjennomførte service som gir god stand, driftssikker. HC-tilpasset med mindre avvik. Tilstrekkelig kapasitet.	Heiser av eldre dato, men gjennomførte service som gir god stand, noe usikker drift og feil og mangler som krever utbedring. Ikke HC-tilpasset. Tegn til underkapasitet.	Heis over 30 år. Stor risiko for driftsstans. Ikke HC-tilpasset. For liten kapasitet. Bør skiftes.
Bygningsmessig tilstand SAMLET VURDERING	Ingen avvik. Meget god tilstand uten feil og mangler, ingen behov for utbedring - tilsvarende nybygg.	Mindre avvik. God tilstand. Noe mindre slitasje og elde fra etableringstidspunkt. Ingen behov for utbedring. Gjeldende regelverk er ivaretatt.	Vesentlige avvik. Feil og mangler og/eller avvik fra gjeldende regelverk som krever teknisk utbedring i form av vedlikehold og mindre utskiftinger.	Store eller alvorlig avvik. Omfattende skader, feil, mangler, slitasje og/eller funksjonssvikt. Stort behov for utbedring og utskiftinger. Avvik fra gjeldende regelverk.

Vurdering av uteoppholdsareal – egnethet og tilstand

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
Utendørs oppholdsareal – egnethet og tilstand	Ingen avvik. Meget god egnethet og tilstand. Ingen behov for utbedring.	Mindre avvik. God egnethet og tilstand. Kun mindre mangler eller behov for enkelte utbedringer.	Vesentlig avvik. Utilfredsstillende egnethet og/eller tilstand. Behov for utbedring og oppgradering.	Dårlig egnethet og/eller tilstand. Mange eller alvorlige mangler. Behov for omfattende utbedring og oppgradering.
Egnet leke- og aktivitets-tilbud	Ingen avvik. Inneholder alle nødvendige funksjoner for en skolegård.	Mindre avvik. Inneholder de fleste nødvendige funksjoner for en skolegård.	Vesentlig avvik. Mangler endel nødvendige funksjoner for en skolegård.	Mange eller alvorlige avvik. Mangler flere nødvendige funksjoner for en skolegård
Tilstand	Meget god tilstand. Ingen behov for endring og utbedring. Tilsvarende nytt anlegg.	God tilstand. Kun mindre slitasje og få mangler. Behov for enkelte utbedringer på sikt.	Mangelfull tilstand. Behov for utbedring og oppgradering.	Dårlig tilstand og omfattende mangler. Behov for omfattende utbedring og oppgradering.

Vurdering av øvrige uteareal – andre forhold

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
Øvrig uteareal - andre forhold	Ingen avvik. Meget god tilstand uten feil og mangler, ingen behov for utbedring - tilsvarende nybygg.	Mindre avvik. God tilstand. Noe mindre slitasje og elde fra etableringstidspunkt. Ingen behov for utbedring. Gjeldende regelverk er ivaretatt.	Vesentlige avvik. Feil og mangler og/eller avvik fra gjeldende regelverk som krever teknisk utbedring i form av vedlikehold og mindre utskiftinger.	Store eller alvorlig avvik. Omfattende skader, feil, mangler, slitasje og/eller funksjonssvikt. Stort behov for utbedring og utskiftinger. Avvik fra gjeldende regelverk.
Adkomst, parkering bil og sykler m.m.	Meget god tilstand. Ingen behov for endring og utbedring.	Mindre avvik. Kun få mangler eller behov for utbedringer.	Vesentlig avvik og mangler. Behov for utbedring og oppgradering.	Mange avvik eller alvorlig mangler. Behov for større utbedring og oppgradering.
Utendørs drenering, overvann, fast dekke, kanter, terreng m.m.	Meget god tilstand. Ingen behov for endring og utbedring.	Mindre avvik. Kun få mangler eller behov for utbedringer.	Vesentlig avvik og mangler. Behov for utbedring og oppgradering.	Mange avvik eller alvorlig mangler. Behov for større utbedring og oppgradering.
Utendørs konstruksjoner og tekniske anlegg	Nyere anlegg i meget god stand og god kapasitet.	Nyere anlegg med god kvalitet og med tilfredsstillende kapasitet og funksjoner.	Eldre anlegg med behov for noe oppgradering.	Gammelt anlegg med stort behov for utskifting / oppgradering. For liten kapasitet.

Vurdering av universell utforming og tilgjengelig skolebygg

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
Funksjonell egnethet - Universell utforming og tilgjengelighet	Skoleanlegget er universelt utformet iht. TEK17. Det er enkelt å finne frem og orientere seg i bygget både for interne og eksterne brukere. Det er heis og universell tilgjengelighet til alle plan. Det er døråpnere på alle dører i hoved kommunikasjonsvei. Visuell og taktil oppmerking er ivaretatt på elementer som krever dette. Det er tilgjengelige HCWC iht. krav.	Skoleanlegget er hovedsakelig universelt utformet. Det er i enkelt å finne frem og orientere seg i bygget både for interne og eksterne brukere. Det er heis og universell tilgjengelighet til alle plan. Det er i all hovedsak døråpnere på hoveddører / i hoved kommunikasjonsvei. Visuell og taktil oppmerking er ivaretatt på de fleste elementer som krever dette. Det er tilgjengelige HCWC iht. krav. Det er kun ett fåtall mindre avvik.	Skoleanlegget har mangler mtp. universell utforming. Det er ikke enkelt å finne frem og orientere seg i bygget verken for interne og eksterne brukere. Det er heis, men ikke til alle plan. Det mangler en del døråpnere. Visuell og taktil oppmerking mangler for noen elementer eller er mangelfullt utført. Det er tilgjengelige HCWC, men enkelte av disse har større mangler. Det er flere vesentlige avvik.	Skoleanlegget har flere store mangler mtp. universell utforming. Det er ikke enkelt å finne frem og orientere seg i bygget verken for interne og eksterne brukere. Det er ikke heis, eller denne har flere store mangler. Det er ikke installert døråpnere. Visuell og taktil oppmerking mangler i all hovedsak for de fleste elementer. Det er ikke installert HCWC i alle plan med toaletter. Det er flere alvorlige avvik.
Heis	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering.
Hoved-inngangsparti	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering.
Kommunikasjonsvei og tilgjengelighet til hoved-funksjoner i bygget	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering.
Bad og toalett	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering.
Dører	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt.

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
	utbedring	universelle mangler.	utbedringer og oppgradering	Behov for større utbedring og oppgradering.
Trapp og rampe	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering.
Brukervennlighet	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering.

Vurdering av universell utforming og tilgjengelighet uteareal

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
Universell utforming og tilgjengelighet uteareal	Ingen avvik. Utendørsanlegget er universelt utformet i henhold til gjeldende lovverk. Tilsvarende nytt anlegg.	Mindre avvik. Utendørsanlegget har små mangler i forhold til lovverk om universell utforming.	Vesentlig avvik. Mangelfull tilstand. Behov for flere utbedringer for å imøtekomme krav i lovverk om universell utforming utendørs.	Mange eller alvorlige avvik. Dårlig tilstand. Behov for omfattende utbedringer for å imøtekomme krav i lovverk om universell utforming utendørs.
Gangadkomst er bygg og uteområdet	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering.
Gangadkomst /ganglinjer fra kjørbare vei til byggverk /opparbeidet uteareal	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering.
Parkeringsplass og oppstillingsareal	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering.
Trapp i uteareal	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering.

Tema	TG0	TG1	TG2	TG3
Opparbeidet uteareal	Meget godt universelt tilrettelagt. Ingen behov for endring og utbedring	Mindre avvik eller små mangler. Kun behov for å utbedre enkelte universelle mangler.	Vesentlig avvik og mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for utbedringer og oppgradering	Mange avvik og alvorlig mangelfullt universelt tilrettelagt. Behov for større utbedring og oppgradering,

